

## WYROK

### *WIMIENIURZECZYPOSPOLITEJPOLSKIEJ*

Dnia 27 czerwca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Płocku w II Wydziale Karnym w składzie : Przewodnicząca sędzia SO Beata Miecznikowska  
Protokolanci - st. sekr. sąd. Iza Nowak, st. sek. sąd. Eliza Fabisiak, st. sek. sąd. Aleksandra Szymczak, st. sek. sąd.  
Agnieszka Skierska

przy udziale Prokuratora Leszka Wawrzyniaka oraz oskarżycieli posiłkowych – G. J., K. K., P. M., D. W., A. K., K.  
W., B. M.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach – 01 i 07 grudnia 2017 r., 08 stycznia 2018 r., 26 lutego 2018 r., 26 marca 2018  
r., 10 maja 2018 r., 05 lipca 2018 r., 21 sierpnia 2018 r., 13 września 2018 r., 29 października 2018 r., 18 stycznia 2019  
r., 01 marca 2019 r., 01 kwietnia 2019 r., 13 czerwca 2019 r. sprawy: K. S. (1) z domu B.,

urodzonej (...) w Ż.,  
córką S. i H. z domu P.,  
D. S. syna S. i W. z domu P. urodzonego (...) w S.,

to, że:

W okresie od 16 maja 2016 roku do 08 lipca 2016 roku w O. gm. Z. pow. (...) woj. (...) działając wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru prowadzili oszukańczą działalność gospodarczą w ramach firmy (...) w ten sposób, że zawierali umowy na wykonanie usług transportowych, kontaktowali się z kontrahentami, przyjmowali zlecenia transportowe, a następnie przekazywali zlecenia transportowe i dokumenty niezbędne do wykonania usług transportowych innym podmiotom gospodarczym i działając w ramach podziału czynności w ramach prowadzonej oszukańczej działalności gospodarczej doprowadzili szereg podmiotów gospodarczych do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie co najmniej 432 088,05zł. poprzez wprowadzenie w błąd, co do zamiaru zapłacenia za zleczone do wykonania przewozy transportowe:

- W dniu 21 maja 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 8245,92zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 21 maja 2016 roku,
- W dniu 28 maja 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 6136,22zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 28 maja 2016 roku,
- W dniu 31 maja 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 337,09zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 31 maja 2016 roku,
- W dniu 4 czerwca 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 4431,41zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 4 czerwca 2016 roku,

- W dniu 11 czerwca 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 8222,30zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 11 czerwca 2016 roku,
- W dniu 18 czerwca 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 7718,50zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 18 czerwca 2016 roku,
- W dniu 25 czerwca 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 5608,80zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 25 czerwca 2016 roku,
- W dniu 30 czerwca 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 4431,94zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 30 czerwca 2016 roku,
- W dniu 2 lipca 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 1176,86zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 2 lipca 2016 roku,
- W dniu 4 czerwca 2016 roku wprowadzili B. M. właścicielkę firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 6 014,21 zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 4 czerwca 2016 roku,
- W dniu 19 czerwca 2016 roku wprowadzili B. M. właścicielkę firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 10 355,62zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 19 czerwca 2016 roku,
- W dniu 25 czerwca 2016 roku wprowadzili B. M. właścicielkę firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 6 541,63zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 25 czerwca 2016 roku,
- W dniu 30 czerwca 2016 roku wprowadzili B. M. właścicielkę firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 6 856,51zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 30 czerwca 2016 roku,
- W dniu 1 lipca 2016 roku wprowadzili B. M. właścicielkę firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 1 176,86zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 1 lipca 2016 roku,
- W dniu 17 czerwca 2016 roku wprowadzili G. J. właściciela firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 6 394,77zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 17 czerwca 2016 roku,

- W dniu 25 czerwca 2016 roku wprowadzili G. J. właściciela firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 12 305,04zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 25 czerwca 2016 roku,
- W dniu 10 czerwca 2016 roku wprowadzili K. K. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 12 294,71zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 10 czerwca 2016 roku,
- W dniu 17 czerwca 2016 roku wprowadzili K. K. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 10 708,38zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 17 czerwca 2016 roku,
  - W dniu 25 czerwca 2016 roku wprowadzili K. K. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 6 985,17zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 25 czerwca 2016 roku,
- W dniu 10 czerwca 2016 roku wprowadzili P. M. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 23 152,17zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 10 czerwca 2016 roku,
- W dniu 3 czerwca 2016 roku wprowadzili P. M. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 19 064,39zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 3 czerwca 2016 roku,
- W dniu 24 czerwca 2016 roku wprowadzili P. M. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 19 905,71 zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 24 czerwca 2016 roku,
- W dniu 17 czerwca 2016 roku wprowadzili P. M. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 24 523,74zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 17 czerwca 2016 roku,
- W dniu 27 maja 2016 roku wprowadzili P. M. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 15 606,12zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 27 maja 2016 roku,
- W dniu 17 czerwca 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 34 291,39zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 20 czerwca 2016 roku,
- W dniu 16 maja 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 16 601,97zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 16 maja 2016 roku,

- W dniu 23 maja 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 32 018,87zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 23 maja 2016 roku,
  - W dniu 30 maja 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 17 986,46zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 25 maja 2016 roku,
  - W dniu 31 maja 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 17 110,31 zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 31 maja 2016 roku,
  - W dniu 3 czerwca 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 20 256,92zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 6 czerwca 2016 roku,
- W dniu 10 czerwca 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 30 127,34zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 13 czerwca 2016 roku,
- W dniu 20 czerwca 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 1 500,72zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 27 czerwca 2016 roku,
- W okresie od maja 2016 do 8 lipca 2016 roku wprowadzili D. P. właściciela firmy Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowego (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zakupiony piasek doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 31440,57zł,
  - W dniu 3 czerwca 2016 roku wprowadzili A. K. właściciela firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 4167,86zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 3 czerwca 2016 roku,
  - W dniu 10 czerwca 2016 roku wprowadzili A. K. właściciela firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 4011,77zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 3 czerwca 2016 roku,
  - W dniu 17 czerwca 2016 roku wprowadzili A. K. właściciela firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 8157,1 l zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 17 czerwca 2016 roku,
  - W dniu 24 czerwca 2016 roku wprowadzili A. K. właściciela firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 975,27zł, wynikającej z faktury (...) wystawionej w dniu 24 czerwca 2016 roku,

***tj. o czyny z art. 286§ 1 k.k. w z w. z art. 294§ 1 k.k. i w zw. z art. 12 k.k.***

### ***orzeka***

1. oskarżonych D. S. i K. S. (2) w ramach za zarzucanego im czynu uznaje za winnych tego, że w okresie od 28 kwietnia 2016 roku do 08 lipca 2016 roku w O. gm. Z. pow. (...) woj. (...) działając wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w ramach firmy (...) K. S. (2) wykorzystując fakt zawarcia w dniu 11 kwietnia 2016 r. z (...) sp. z o.o. w B. umowy na dostawę i transport piasku do

miejsowości N. J. na budowę drogi ekspresowej (...) oraz mając świadomość zawartych w niej warunków finansowych zawierali umowy przewozu z innymi firmami transportowymi na transport piasku w ramach tej inwestycji, wstawiali na ich rzecz zlecenia transportowe i inne dokumenty niezbędne do świadczenia usług transportowych wprowadzając w ten sposób te podmioty gospodarcze w błąd, co do zamiaru zapłacenia za wykonane przewozy transportowe to jest :

- w dniu 21 maja 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury numer (...) z dnia 21 maja 2016 roku opiewającą na kwotę 8245,92 zł, z której zapłacono 2000 zł., doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 6245,92 zł - w dniu 28 maja 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 28 maja 2016 roku , doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 6136,22 zł, - w dniu 31 maja 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 31 maja 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem wysokości 3377,09zł, - w dniu 4 czerwca 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 4 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem wysokości 4341,41zł, - w dniu 11 czerwca 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury numer (...) z dnia 11 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 8222,30zł, - w dniu 18 czerwca 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury numer (...) z dnia 18 czerwca 2016 roku doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 7718,50zł, - w dniu 25 czerwca 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury numer (...) z dnia 25 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 5608,80zł, - w dniu 30 czerwca 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 30 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzeni mieniem w wysokości 4431,94zł,
- w dniu 2 lipca 2016 roku wprowadzili K. W. właściciela Firmy Usługowo - Handlowej (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 2 lipca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 1176,86zł,
- w dniu 4 czerwca 2016 roku wprowadzili B. M. właścicielkę firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) wystawionej w dniu 4 czerwca 2016 roku na kwotę 6 014,21 zł, z której zapłacono jedynie kwotę 2000 zł , doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 4 014,21 zł, - w dniu 19 czerwca 2016 roku wprowadzili B. M. właścicielkę firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 19 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 10 355,62 zł, - w dniu 25 czerwca 2016 roku wprowadzili B. M. właścicielkę firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 25 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 6 541,63 zł, - w dniu 30 czerwca 2016 roku wprowadzili B. M. właścicielkę firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 30 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 6 856,51 zł, - w dniu 1 lipca 2016 roku wprowadzili B. M. właścicielkę firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 1 lipca 2016 roku doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 1 176,86 zł, , - w dniu 17 czerwca 2016 roku wprowadzili G. J. właściciela firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 17czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 6

394,77zł, - w dniu 25 czerwca 2016 roku wprowadzili G. J. właściciela firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 25 czerwca 2016 roku doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 12 305,04 zł, - w dniu 10 czerwca 2016 roku wprowadzili K. K. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) wystawionej w dniu 10 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 12 294,71zł, - w dniu 17 czerwca 2016 roku wprowadzili K. K. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 17 czerwca 2016 roku doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 10 708,38 zł,

- w dniu 25 czerwca 2016 roku wprowadzili K. K. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 25 czerwca 2016 roku doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 6 985,17 zł, - w dniu 10 czerwca 2016 roku wprowadzili P. M. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 10 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 23 152,17 zł, - w dniu 3 czerwca 2016 roku wprowadzili P. M. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 3 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 19 064,39 zł, - w dniu 24 czerwca 2016 roku wprowadzili P. M. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 24 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 19 905,71 zł, - w dniu 17 czerwca 2016 roku wprowadzili P. M. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 17 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 24 523,74zł, - w dniu 27 maja 2016 roku wprowadzili P. M. właściciela firmy transportowej w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 27 maja 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 15 606,12 zł,

- w dniu 17 czerwca 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 20 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 34 291,39 zł, - w dniu 16 maja 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 16 maja 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 16 601,97 zł, - w dniu 23 maja 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 23 maja 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 32 018,87 zł, - w dniu 30 maja 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową , wynikającą z faktury (...) z dnia 25 maja 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 17 986,46 zł - w dniu 31 maja 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 31 maja 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 17 110,31 zł, - w dniu 3 czerwca 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 6 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 20 256,92 zł, - w dniu 10 czerwca 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 13 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 30 127,34 zł, - w dniu 20 czerwca 2016 roku wprowadzili D. W. właścicielkę firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową , wynikającej z faktury (...) z dnia 27 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 1 500,72 zł - w okresie od kwietnia 2016 do 8 lipca 2016 roku wprowadzili D. P. właściciela firmy Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowego (...) w błąd

co do zamiaru zapłacenia za zakupiony piasek doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 31440,57zł, - w dniu 3 czerwca 2016 roku wprowadzili A. K. właściciela firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 3 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 4167,86 zł, - w dniu 10 czerwca 2016 roku wprowadzili A. K. właściciela firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 3 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 4011,77zł, - w dniu 17 czerwca 2016 roku wprowadzili A. K. właściciela firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 17 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienioną firmę do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 8157,11 zł, - w dniu 24 czerwca 2016 roku wprowadzili A. K. właściciela firmy (...) w błąd co do zamiaru zapłacenia za zleconą usługę transportową wynikającą z faktury (...) z dnia 24 czerwca 2016 roku, doprowadzając w ten sposób w/wymienione firmy do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej wysokości 445 790, 68 zł co stanowi mienie znacznej wartości - to jest popełnienia przestępstwa z art. 286§ 1 k.k. w z w. z art. 294 § 1 k.k. i w zw. z art. 12 §.1 k.k. i za to na podstawie powołanych przepisów skazuje oskarżonych, a na podstawie art. 294 § 1 k.k. wymierza im kary po 1 (jednym) roku pozbawienia wolności oraz na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. orzeka wobec oskarżonych grzywnę w wymiarze po 200 (dwieście) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej za równoważną kwocie 20 (dwadzieścia) złotych,

2. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k., art. 73 § 1 k.k. wykonanie orzeczonych wobec oskarżonych D. S. i K. S. (2) kar pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat tytułem próby oraz oddaje oskarżonych w tym czasie pod dozór kuratora sądowego;

3. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonych do pisemnego informowania kuratora sądowego o przebiegu okresu próby co 2 (dwa) miesiące;

4. na podstawie art.72 § 1 pkt 8 k.k. zobowiązuje oskarżonych do wykonania prawomocnych orzeczeń wydanych na rzecz oskarżycieli posiłkowych: a) D. W. - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 23 września 2016 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Płocku w sprawie o sygn. akt V GNc 2320/16, - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 22 września 2016 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Płocku w sprawie o sygn. akt V GNc 2323/16 , - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 22 września 2016 wydanego przez Sąd Rejonowy w Płocku w sprawie o sygn. akt VGNC 2321/16 ; b) G. J. - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 17 sierpnia 2016 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Skierniewicach w sprawie o sygn. akt V GNc 642/16 ; - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 17 sierpnia 2016 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Skierniewicach w sprawie o sygn. akt V GNc 644/16 ; c) P. M. - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 19 sierpnia 2016 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Skierniewicach w sprawie o sygn. akt V GNc 653/16 ; - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 19 sierpnia 2016 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Skierniewicach w sprawie o sygn. akt V GNc 655/16 ; - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 18 sierpnia 2016 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Skierniewicach w sprawie o sygn. akt V GNc 652/16 ; - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 18 sierpnia 2016 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Skierniewicach w sprawie o sygn. akt V GNc 651/16 ; - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 19 sierpnia 2016 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Skierniewicach w sprawie o sygn. akt V GNc 654/16 ; d) K. K. - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 24 sierpnia 2016 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Skierniewicach w sprawie o sygn. akt V GNc 643/16 ; - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 24 sierpnia 2016 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Skierniewicach w sprawie o sygn. akt V GNc 635/16 ; - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym z dnia 24 sierpnia 2016 r. wydanego przez Sąd Rejonowy w Skierniewicach w sprawie o sygn. akt V GNc 636/16 ; e) A. K. - wyroku Sądu Rejonowego w Płocku z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie o sygn. akt V GC 1473/16, w terminie 1 (jednego ) roku od uprawomocnienia orzeczenia;

5. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka solidarnie d oskarżonych na rzecz oskarżycieli posiłkowych: - K. W. kwotę 47.259,04 ( czterdzieści siedem tysięcy dwieście pięćdziesiąt dziewięć złotych i 04/100 ) złotych, - B. M. kwotę 28.944,

83 ( dwadzieścia osiem tysięcy dziewięćset czterdzieści cztery i 83/100) złotych, - D. P. kwotę 31.440, 57( trzydzieści jeden tysięcy czterysta czterdzieści i 57/100) złotych tytułem naprawienia szkody;

6. zasądza od oskarżonych na rzecz oskarżycieli posiłkowych to jest P. M., A. K., K. K., D. W., G. J. kwoty po 2280 ( dwa tysiące dwieście osiemdziesiąt ) złotych tytułem zwrotu kosztów ustanowienia pełnomocnika ;

7. zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa opłatę w wysokości po 980 (dziewięćset osiemdziesiąt) złotych, w pozostałym zakresie zwalnia oskarżonych od uiszczania kosztów sądowych obciążając nimi Skarb Państwa.