

*Sygn. akt II K 36/18*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 czerwca 2019 r.

**Sąd Okręgowy w Płocku Wydział II Karny w składzie:**

**Przewodniczący** Sędzia SO Robert Koziciński (spr.)

**Protokolant** st. sekr. sąd. Izabela Dąbrowska – Dziecinny, st. sekr. sąd. Agnieszka Skierska, st. sekr. sąd. Eliza Fabisiak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Mławie: Marka Łasickiego

i oskarżyciela posiłkowego A. M.

po rozpoznaniu w dniach: 3 września 2018r., 20 lutego 2019r., 12 kwietnia 2019r., 10 i 24 maja 2019 r. oraz 14 czerwca 2019 r.

**sprawy:**

**W. K.** córki I. i S. z domu P., ur. (...) w U.

**oskarżonej o to, że:**

w dniu 20 kwietnia 2016r. w M., woj. (...), działając podstępnie w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wyłudziła poświadczenie nieprawdy przed notariuszem B. C., poprzez wprowadzenie w błąd co do autentyczności przedłożonego przez siebie testamentu rzekomo sporządzonego przed A. K., w następstwie czego nabyła cały spadek po zmarłym A. K., doprowadzając w ten sposób do niekorzystnego rozporządzenia mieniem spadkobiercę ustawowego A. M. w kwocie co najmniej 455 tys 150 zł, stanowiącej łączną wartość spadku.

**tj. o czyn z art. 270 § 1 k.k., art. 272 k.k. w zb. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

**o r z e k a**

I. Oskarżoną W. K., w ramach zarzucanego jej czynu, uznaje za winną tego, że dnia 20 kwietnia 2016 roku w M., woj. (...), podstępnie wprowadziła w błąd notariusza B. C., przedkładając jako autentyczny podrobiony przez nieustaloną osobę testament, opatrzony datą 30 września 2015 roku, rzekomo sporządzony przez A. K., powołując ją do całości spadku, wyłudzając w ten sposób poświadczenie nieprawdy poprzez sporządzenie przez ww. notariusza aktu notarialnego Repertorium A Nr 2515/2016 w postaci aktu poświadczenia dziedziczenia i nabycia w ten sposób całości spadku po zmarłym A. K. na podstawie przedłożonego testamentu, przez co przywłaszczyła sobie prawo majątkowe przysługujące spadkobiercy ustawowemu, tj. A. M. w postaci prawa do dziedziczenia majątku spadkowego o łącznej wartości 455.150,00 zł, co stanowi mienie znacznej wartości, tj. popełnienia przestępstwa z art. 284 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie powołanych przepisów skazuje ją, zaś na podstawie art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza jej karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

II. Na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. wymierza oskarżonej karę grzywny w kwocie 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając rozmiar jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych;

III. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. oraz art. 72 § 1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat tytułem próby i zobowiązuje ją do informowania sądu o przebiegu okresu próby;

IV. Na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonej W. K. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 5.808,90 (pięć tysięcy osiemset osiem 90/100) złotych tytułem kosztów procesu, z czego opłata stanowi 780 (siedemset osiemdziesiąt) złotych.