

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 grudnia 2021 r.

Sąd Okręgowy w Płocku Wydział II Karny w składzie:

przewodniczący **SSO Jacek Giętka (spr.)**

ławnicy Jerzy Bartosiak, Urszula Gonta

protokolant Anna Sobiecka, Karolina Tyszkiewicz, st. sekr. sąd. Małgorzata Zeltyng

przy udziale prokuratora Pawła Joba, Doroty Wyszynskiej i Piotra Ociepy

po rozpoznaniu w dniach 17.02.,22.03.,6.07.,20.09.,27.10. i 6.12.2021 r. sprawy

K. Ś.

córki J. i E. z d. S.

urodz. (...) w P.

oskarżonej o to, że:

I. w nieustalonych dnia września 2018 r. w Ż. i Ż., woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z gry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej udzieliła dwukrotnie małoletniej L. K. (ur. (...)) substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w łącznej ilości 2 gram za łączną kwotę 100,00 zł.

tj. o czyn z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 k.k.

II. od nieustalonego dnia sierpnia 2018 r. do 28 grudnia 2018 r. w Ż. i Ż., woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, udzieliła kilkakrotnie amfetaminy w nieustalonej ilości oraz środków odurzających w postaci ziela konopi innych niż włókniste w nieustalonej ilości,

tj. o czyn z art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 § 1 k.k.

I. oskarżoną K. Ś. w ramach obu zarzucanych czynów uznaje za winną tego, że w okresie od nieustalonego dnia miesiąca września 2018 r. do dnia 16 października 2018 r. w miejscowościach Ż. i Ż. pow. (...) w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru udzieliła małoletniej L. K. trzykrotnie substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w nieustalonej ilości oraz będącego wypadkiem mniejszej wagi w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dwukrotnego udzielenia substancji psychotropowej w postaci amfetaminy o łącznej masie 2 gram za łączną kwotę 100 złotych, co stanowi przestępstwo z art. 58 ust. 2 w zb. z art. 59 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. nr 179 poz. 495 ze zm.) w związku z art. 12 § 1 k.k. oraz art. 11 § 2 k.k. i za to na podstawie tych przepisów skazuje, a na podstawie art. 58 ust. 2 w/w ustawy w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

- II. *na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. wymierza oskarżonej K. Ś. karę 30 (trzydzieści) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych;*
- III. *na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej K. Ś. środek karny przepadku na rzecz Skarbu Państwa równowartości osiągniętej korzyści majątkowej w kwocie 100 (stu) złotych;*
- IV. *na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka wobec oskarżonej K. Ś. środek karny w postaci nawiązki w wysokości 200 (dwieście) złotych na rzecz (...) Towarzystwa (...) -Readaptacyjnego dla (...) w W. P.;*
- V. *na podstawie art. 69 § 1 k.k., art. 70 § 1 k.k. i art. 72 § 1 pkt 1 k.k. oraz art. 73 § 1 k.k. zawiesza wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata oddając oskarżoną K. Ś. w okresie próby pod dozór kuratora sądowego z obowiązkiem informowania kuratora sądowego raz na miesiąc o przebiegu okresu próby;*
- VI. *na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. zasądza od Skarbu Państwa (kasa Sądu Okręgowego w Płocku) na rzecz adw. A. B. kwotę 1200 (jeden tysiąc dwieście) złotych oraz 23 % od tej kwoty podatku VAT tytułem nieopłaconej przez oskarżoną K. Ś. pomocy prawnej udzielonej z urzędu;*
- VII. *na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia K. Ś. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w części na nią przypadających, w tym opłaty w sprawach karnych.*